

# NOTAT

## Høringsnotat i forbindelse med offentlig høring om udkast til ny mineraluldsbekendtgørelse

12. oktober 2020

J.nr. 20205000775

KT  
RNH

### Indledning

Udkast til bekendtgørelse om arbejde med montering og nedrivning af isoleringsmaterialer med indhold af syntetiske mineralfibre (mineraluldsbekendtgørelsen), har været sendt i ekstern høring i perioden fra 28. august til 28. september 2020.

Der er modtaget høringssvar fra:

Mineralindustriens Brancheråd (MBR) og Rockwool A/S.

De modtagne høringssvar vedlægges og nedenfor gennemgås høringssvarene og Arbejdstilsynets (AT) bemærkninger hertil.

Bekendtgørelsen har i øvrigt været behandlet i et regeludvalg under arbejdsmiljørådet, hvor arbejdsmarkedets parter er repræsenteret. Bemærkninger fra regeludvalget er ikke indarbejdet i dette notat. Det bemærkes endvidere, at ikrafttrædelsestidspunktet for bekendtgørelsen er ændret til 1. juli 2021 efter høringsprocessen.

### Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen

MBR mener, at der ikke er videnskabeligt grundlag for at klassificere mineraluld fremstillet før 1997 som muligt kræftkaldende, som det er tilfældet i EU. Mineraluldsindustrien henholder sig til revurderingen af gammel mineraluld i 2001 fra WHO's cancereksperter, IARC. På baggrund af evaluering af videnskabelige undersøgelser af mere end 40.000 personer, som gennem årtier har arbejdet med mineraluld, konkluderede IARC, at der ikke var videnskabeligt grundlag for at klassificere mineraluld som muligt kræftfremkaldende både for mineraluld produceret før og efter 1997.

MBR refererer endvidere til, at EU's daværende ekspertudvalg for grænseværdier i arbejdsmiljøet (SCOEL) i 2016 besluttede ikke at fastsætte en grænseværdi for mineraluld med henvisning til, at grundlaget for kræftklassificering ikke var til stede.

MBR anerkender, at CLP-forordningen til en vis grad sætter rammerne for den danske arbejdsmiljøregulering, men finder, at der er tale om overimplementering, når mineraluld fra før 1997 reguleres som muligt kræftfremkaldende i arbejdsmiljøregler. Samtidig understreger MBR, at det er en regulering, som ikke findes i vores nabolande, Norge og Sverige. MBR finder, at der er tale om et forsigtighedsprincip, som ikke er videnskabeligt begrundet, og som skaber unødigt bureaukrati og meromkostninger for byggebranchen.

Rockwool A/S tilkendegiver, at reguleringen af mineraluld produceret efter 1997 ikke bør være omfattet af andre arbejdsmiljøregler end de generelle, som også gælder for andre isoleringsmaterialer. En opdatering af den gældende bekendtgørelse bør således for mineraluld produceret efter 1997 udelade de særregler, som stammer fra 1988, og som må være begrundet i IARC's klassifikation af mineraluld fra 1988, som siden blev ændret.

Rockwool A/S understreger endvidere, at de nye regler for håndtering af mineraluld fra før 1997 er en meget stor barriere for de politiske målsætninger om cirkulær økonomi og øget genanvendelse som følge af aftale om klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi. Og Rockwool henviser til, at mineraluld er ubrændbart til forskel fra andre isoleringsprodukter, og det betyder, at alternativet til genanvendelse er deponi. Rockwool A/S oplyser, at de siden 2012 har haft en returordning for stenuld, som nedtages fra bygninger ved nedrivning og energigirenovering. Mængderne har været stigende og må forventes at stige i fremtiden, når der kommer øget fokus på energieffektivisering af bygninger for at opfylde Danmarks klimamålsætning for 2030 mv.

Returordning hos Rockwool A/S skal også ses i sammenhæng med Miljøstyrelsens regler om genanvendelse af stenuld.

Rockwool A/S frygter på den baggrund, at de nye regler om håndtering af mineraluld mht. bortskaffelse fra byggepladser vil blive en unødvendig barriere for de politiske mål om cirkulær økonomi og genanvendelse.

### ***Arbejdstilsynets bemærkninger***

*AT bemærker, at det følger af den politiske enighed i arbejdsmiljøkredsen fra maj 2020, at "gammel mineraluld" (typisk fremstillet før 1997) skal reguleres på niveau med bekendtgørelse om foranstaltninger til forebyggelse af kræfttrikoen ved arbejde med stoffer og materialer (kræftbekendtgørelsen) med visse undtagelser. Der er derfor lagt op til dette i udkast til ny mineraluldsbekendtgørelse. Det skal desuden bemærkes, at mineraluldsbekendtgørelsen udelukkende omhandler arbejde med montering og nedrivning af mineraluld, og at håndtering af gammel mineraluld i form af affald på genbrugsstationer mv. og genanvendelse af gammel mineraluld ifm. nyproduktion, ikke er omfattet af reglerne, men derimod – som hidtil – af reglerne i kræftbekendtgørelsen. Reglerne i mineraluldsbekendtgørelsen er således ikke til hinder for returordningen hos Rockwool A/S.*

### **3. Bemærkninger til specifikke paragraffer i bekendtgørelsen**

MBR tilkendegiver, at det er vigtigt, at det præciseres i den foreslåede § 3, at mineraluld produceret før 1997 af EU klassificeres som *muligt* kræftfremkaldende.

**Arbejdstilsynets bemærkninger**

*AT kan oplyse, at gammel mineraluld (typisk fremstillet før 1997) også kan defineres som mineraluld, som opfylder kriterierne for klassificering som carc. 2 med faresætning H351 efter CLP-forordningen. På den baggrund har AT ændret formuleringen i udkastets § 3, så der anvendes faresætning som kriterie til definition. Det bemærkes, at faresætning også er anvendt med henvisningerne til CLP-forordningen i bilag 4 til bekendtgørelsen om unges arbejde.*

MBR finder, at kapitel 2 om pligter for producenter og leverandører er unødvendig, da der ikke findes tilsvarende for andre producenter og leverandører af isoleringsmaterialer.

**Arbejdstilsynets bemærkninger**

*AT kan oplyse, at der alene er foretaget konsekvensændringer i udkast til mineraluldsbekendtgørelsens kapitel 2 om pligter for producenter og leverandører. Det er derfor alene gældende ret, der er videreført, hvor det bl.a. vurderes, at brugsanvisninger er relevant i forhold til, at arbejdet tilrettelægges og udføres forsvarligt.*

**Bemærkninger om erhvervsøkonomiske konsekvenser**

MBR understreger, at de ikke mener, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser vil være under bagatelgrænsen på 4 mio. kr., og at øvrige efterlevelseseffekter vil være under 10 mio. årligt, som AT har vurderet. Det begrundes i, at de nye regler vil skabe ændrede vilkår for håndtering af mineraluld produceret før 1997, og der vil være omfattende mængde mineraluld af denne type, som allerede håndteres og formentlig skal håndteres i stigende mængder i de kommende år.

Rockwool A/S anfører, at de ikke deler Arbejdstilsynet vurdering af de økonomiske konsekvenser af de ændrede regler.

**Arbejdstilsynets bemærkninger**

*ATs umiddelbare vurdering er, at ændringerne medfører mindre økonomiske og administrative konsekvenser. Administrative konsekvenser vurderes til at være under bagatelgrænsen på 4 mio. kr., og de øvrige efterlevelseseffekter vurderes til at være under 10 mio. kr. årligt. Det bemærkes, at Erhvervsstyrelsen er enig i Arbejdstilsynets vurdering af de erhvervsøkonomiske konsekvenser.*